

## EXPUNERE DE MOTIVE

Prin prevederile art. 1, pct. 52 din Legea 278/2006 au fost modificate dispozițiile articolului 166<sup>1</sup> din Codul penal al României, astfel că, noul text, și anume, :” Întreprinderea oricărei acțiuni pentru schimbarea prin acțiuni ilegale și prin violență a ordinii constituționale sau a caracterului național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.”, încalcă următoarele prevederi constituționale :

Articolul 1. Statul român, alin. (1) și (5):

- (1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.
- (5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

Articolul 2. Suveranitatea:

- (1) Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum.
- (2) Nici un grup și nici o persoană nu pot exercita suveranitatea în nume propriu.

Articolul 30. Libertatea de exprimare, alin. (7):

(7) Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contra bunelor moravuri.

Articolul 53. Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți (alin.1):

- (1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori moralei publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale,

prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Articolul 54. Fidelitatea față de țară, alin. (1) :

(1) Fidelitatea față de țară este sacră.

Articolul 57. Exercițarea drepturilor și libertăților

Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.

Articolul 152. Limitele revizuirii, alin.(1) :

(1) Dispozițiile prezentei constituții privind caracterul național, independent, unitar și indivizibil al statului român, forma republicană de guvernământ, integritatea teritoriului, pluralismul politic și limba oficială nu pot forma obiectul revizuirii.

De asemenea, contrar dispozițiilor art.1, alin.(5) din Constituția României, au fost încălcate dispozițiile art.2 și art.3 lit. a) și h) din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României :

Art.2 : Siguranța națională se realizează prin cunoașterea, prevenirea și înlăturarea amenințărilor interne sau externe ce pot aduce atingere valorilor prevăzute în art.1.

Cetățenii români, ca expresie a fidelității lor față de țară, au îndatorirea morală de a contribui la realizarea siguranței naționale.

Art.3 : Constituie amenințări la adresa siguranței naționale a României:

- a) planurile și acțiunile care vizează suprimarea sau știrbirea suveranității, unității, independenței sau indivizibilității statului român;
- h) inițierea, organizarea, săvârșirea sau sprijinirea în orice mod a acțiunilor totalitariste sau extremiste de sorginte comunistă, fascistă, legionară sau de orice altă natură, rasiste, antisemite, revizioniste, separatiste care pot pune în pericol sub orice formă unitatea și integritatea teritorială a României, precum și incitarea la fapte ce pot periclita ordinea statului de drept.

Sunt încălcate, totodată, înseși dispozițiile art.1 și art. 18 din Codul penal al României, conform cărora:

Art.1: Legea penală apără împotriva infracțiunilor, România, suveranitatea, independența, unitatea și indivizibilitatea statului, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, precum și întreaga ordine de drept.

Art.18: Fapta care prezintă pericol social în înțelesul legii penale este orice acțiune sau inacțiune prin care se aduce atingere uneia dintre valorile arătate în art. 1 și pentru sancționarea căreia este necesară aplicarea unei pedepse.

Prin dispozițiile art. 1, pct. 52 din Legea nr. 278/2006 au fost dezincriminate toate faptele care pun în pericol ordinea constituțională, caracterul național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român care nu sunt comise prin violență, fiind sancționate doar acțiunile pentru schimbarea prin acțiuni *ilegale și prin violență* a ordinii constituționale sau a caracterului național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român.

S-a ajuns astfel la situația în care, deși Constituția României impune în mod imperativ interzicerea și deci sancționarea – *prin lege a faptelor de defăimare a țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contra bunelor moravuri*, să nu mai existe în legislația în vigoare dispoziții legale care să asigure aplicarea și respectarea acestor dispoziții constituționale clare și imperative, nici sub aspect preventiv, nici punitiv.

Prin această dezincriminare neconstituțională, **statul român a fost lipsit efectiv de instrumentele și pârghiile legale prin care să poată asigura – prin intermediul autorităților competente – respectarea valorilor fundamentale prevăzute de art.1 și art.2 din Constituția României, referitoare la caracterul național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român, fiind pus în situația de a nu se putea apăra legal față de asemenea fapte deosebit de periculoase, în pofida dispozițiilor imperative ale art.30 alin.(7) din Constituția României.**

Acest fapt a fost demonstrat de realitățile actuale, în condițiile escaladării acțiunilor concertate ale unor organizații separatiste care, deși sunt în afara legii, nefiind înregistrate legal, fac propagandă pentru scoaterea unei părți a teritoriului național de sub autoritatea statului român și acționează fățiș și nestingherit pentru enclavizarea zonei Covasna, Harghita și parțial Mureș și Brașov, prin realizarea autonomiei teritoriale pe criterii etnice a așa-zisului “Ținut Secuiesc”, inclusiv prin organizarea de către Consiliul Național

Secuiesc a unui referendum care se desfășoară în prezent în acest scop în această zonă.

Deși prin declarațiile oficiale din data de 12.02.a.c. atât Președintele României a atenționat asupra neconstituționalității acțiunii liderilor secuiei, declarând totodată că referendumul este ilegal, fiind un act neconstituțional realizat pe teritoriul unui stat național, unitar, indivizibil și suveran, cât și Primul-ministru, care a ținut să precizeze caracterul neconstituțional al referendumului organizat în diferite localități din Transilvania, cu precizarea că “demersul CNS a căpătat forma unei provocări extrem de periculoase”, Ministerul Administrației și Internelor a fost nevoit să recunoască prin comunicatul oficial din aceeași zi că autoritățile abilitate ale statului nu pot acționa pentru asigurarea respectării Constituției României întrucât **nu există nici o bază legală pentru interzicerea desfășurării unei consultări publice informale cum este cea organizată de Consiliul Național Secuiesc, întrucât nici un alt act normativ nu prevede interdicții cu privire la organizarea unor astfel de consultări, indiferent care ar fi obiectul acestora.**

Conform prevederilor constituționale, libertatea de exprimare nu este nelimitată și nu se poate întinde, în ceea ce privește atacul asupra ordinii constituționale și a valorilor fundamentale ale statului român ca stat național, suveran, independent, unitar și indivizibil, până unde începe **violența**, ci doar până unde începe **incitarea** la discriminare, la separatism teritorial, aceste limite fiind stabilite expres și neechivoc de prevederile imperative ale alin. (7) din articolul 30 din Constituția României care reglementează tocmai regimul constituțional al libertății de exprimare.

Considerăm, de asemenea, nejustificată constituțional și legal diferența de tratament juridic a faptelor de incitare la discriminare, la separatism teritorial, care nu sunt incriminate, față de propaganda în vederea instaurării unui stat totalitar, săvârșită prin orice mijloace, în public, care este incriminată prin dispozițiile art. 166 din Codul penal.

Considerăm de domeniul evidenței neconstituționalitatea dispozițiile art.1, pct.52 din Legea nr. 278/2006, precum și faptul că existența normei incriminatoare a unor astfel de acțiuni împotriva ordinii constituționale este imperios necesară având în vedere caracterul său preventiv, menit atât a inhiba pornirile infracționale în acest domeniu, cât și a permite intervenția autorităților abilitate ale statului pentru dezamorsarea și anihilarea acțiunilor de acest gen înainte de a degenera și a se ajunge la acțiuni violente și de masă, când intervenția legii devine tardivă, iar urmările pot fi deosebit de grave și ireparabile.

Realitatea de a dovedi că astfel de acțiuni anticonstituționale organizate și periculoase au început să apară după intrarea în vigoare a dispozițiilor art.1, pct. 52 din Legea nr. 278/2006 și ele tind să escaladeze și să prolifereze (a se vedea acțiunile recent înființatei "Comunități a Moldovenilor din România"), fără ca statul român să aibă pârghiile legale de a interveni conform Constituției României.

Necesitatea modificării prevederilor art.166<sup>1</sup>Cod penal este impusă de acțiunile organizate de către UDMR cu sprijinul Ungariei vizând obținerea autonomiei teritoriale pe criterii etnice a așa – zisului Ținut Secuiesc, în urma organizării și desfășurării unor referendumuri locale ilegale. Față de motivele expuse, inițiatorii vă propun spre dezbateră și aprobare prezenta inițiativă legislativă.

### INIȚIATORI

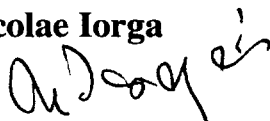
Senator dr. Gheorghe Funar



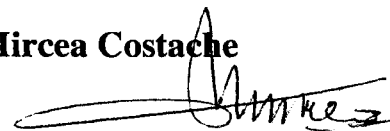
Deputat Ion Aurel Rus



Senator Nicolae Iorga



Deputat Mircea Costache



Senator Viorel Gheorghe Dumitrescu

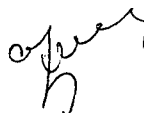


Deputat Adrian Moisoiu

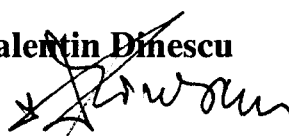


Senator dr. Aurel Ardelean

Deputat Marius Iriza



Senator Valentin Dinescu



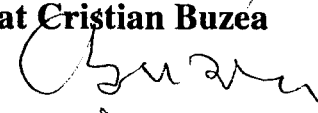
Deputat Ilie Merce



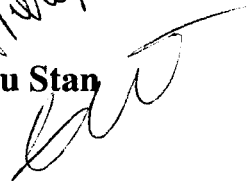
Senator Ilie Petrescu



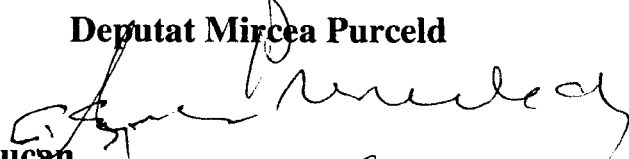
Deputat Cristian Buzea



Senator Petru Stan



Deputat Mircea Purceld



Senator Constantin Găucan

Senator ILIE ILAȘCU

